



SISEMINISTEERIUM
Estonian Ministry of the Interior

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS
Märge tehtud 03.01.2011
Juurdepääsupiirang kehtib kuni
riikliku järelevalve menetluse käigus kogutud
teabe kuni selle kohta tehtud otsuse
jõustumiseni
Alus: AvTS § 35 lg 1 p 2

Teie: 30.12.2011 nr 15.3-11/63453

Politsei- ja Piirivalveamet
ppa@politsei.ee

Meie: 04.01.2012 nr 2-3/101-3

Teenistusliku järelevalve menetlus

Täname Teid 30.12.2011 edastatud vastuskirja eest. Tulenevalt selles toodust palume vastata ka järgmistele täpsustavatele küsimustele:

1. Oma vastuse punktis 1 e olete märkinud, et menetlejal on õigus teha asjaolude hindamiseks päringuid riigi- või kohaliku omavalitsusasutustele, juriidilistele või füüsilistele isikutele. Kas ja kui, siis millise dokumentiga on kindlaks määratud ka asjaolud, milliste ilmnmisel on menetlejal teistele asutustele või isikutele päringute tegemise kohustus või, lisaks Teie vastuskirja punktis 2 toodule, Politsei- ja Piirivalveameti (PPA) teistele struktuuriüksustele päringute tegemise kohustus?
2. Oma vastuse punktides 1 g – i ja k ning punktis 11 olete kirjeldanud elamisloa taotluse menetluse korraldust ja otsuste tegemise pädevust. Palume põhjendada, millistel kaalutlustel on kehtestatud tööjaotus, et elamisloa andmise otsuseid ja elamisloa andmisest keeldumise otsuseid teevad erinevad ametnikud. Milliste asjaolude ilmnmisel (elamisloa andmise tingimustele mittevastavuse kahtluse korral või elamisloa andmisest keeldumise asjaolude esinemise kahtluse korral) on elamisloa andmise otsuse tegemiseks pädev ametnik kohustatud teavitama menetlusnõunikku ning kes ja millistel asjaoludel teeb menetluse teisele ametnikule üleandmise otsuse?
3. Teie vastuse punktides 1 g – i ja k ning punktis 11 toodu täiendamiseks palume teavet, kuidas on asutusesiseselt korraldatud kontroll nende elamisloa andmise ja pikendamise otsuste üle, mille puhul isik vastab menetleja hinnangul elamisloa andmise ja pikendamise tingimustele? Kas menetlusnõunikul, struktuuriüksuse juhil või muul ametnikul on iseseisev pädevus ja kohustus teostada kontrolli ka elamisloa andmise ja pikendamise otsuste üle, ilma et menetleja tema poole pöörduks? Juhul, kui menetlusnõunikul, struktuuriüksuse juhil või muul ametnikul on iseseisev pädevus ja kohustus kontrollida tehtud positiivsete otsuste õigsust, siis kuidas on vastav kontroll asutusesiseselt reguleeritud ja korraldatud? Mitmel korral, kui suures mahus ja mitme otsuse suhtes on 2008. aastal, 2009. aastal, 2010. aastal ja 2011. aastal selliseid kontrolle läbi viidud? Millised on olnud nende kontrollide tulemused?

ÜHTSUS ♦ KOOSTÖÖVALMIDUS ♦ LAHENDUSEKESKSUS ♦ EESMÄRGIPÄRASUS

4. Vastuse punktis 1 j olete kirjeldanud isiku järelevalve alla jätmist. Palume andmeid, kui mitme isiku suhtes on tehtud järelevalve alla jätmise märke aastatel 2008 – 2011 väljaantud elamislubade osas. Palume ka teavet, mitu elamisluba ettevõtluseks omavat isikut, sealhulgas Eestis Ekspressis avaldatud nimekirja kuuluvat isikut, on järelevalve alla jäetud ja mis aastatel on need elamisload antud.
5. Palume andmeid, kui mitme isiku suhtes, kes on jäetud aastatel 2008 – 2011 järelevalve alla, on teostatud järelkontrolli elamisloa kehtivusaja jooksul. Kuidas, milliste menetlustoimingutega ja millise sagedusega on elamisloa kehtivusajal järelkontroll korraldatud? Millised on olnud järelkontrolli käigus saadud andmed, mitu elamisloa kehtetuks tunnistamise menetlust on alustatud ja mitu elamisluba kehtetuks tunnistatud?
6. Palume andmeid, kui mitme isiku suhtes, kes on saanud elamisloa ettevõtluseks, sealhulgas Eestis Ekspressis avaldatud nimekirjas olevad isikud, ja on jäetud aastatel 2008 – 2011 järelevalve alla, on teostatud järelkontrolli elamisloa kehtivusaja jooksul? Palume esitada andmed vastavalt käesoleva kirja punktis 5 toodud küsimustele ja jätta nende andmete hulgast välja Teie vastuse punktis 9 nimetatud järelkontrolli teostamise andmed, mis on viidud läbi pärast Eesti Ekspressis nimekirja avaldamist.
7. Oma vastuse punktis 3 olete kirjeldanud välismaalase elukohta registreerimise kohustust. Täiendavalt palume aga andmeid, kuidas toimub välismaalaste seaduse (VMS) § 117 lg 1 punktis 2 sätestatud tegeliku elukohta nõude täitmise kontrollimine. Vastavalt Vabariigi Valitsuse 30.06.2010 määrusele nr 88 „Tähtajalise elamisloa ja tööloa taotlemise, andmise, pikendamise ning kehtetuks tunnistamise ning pikaajalise elaniku elamisloa taotlemise, andmise, taastamise ning kehtetuks tunnistamise kord ning tähtajalise elamisloa, pikaajalise elaniku elamisloa ja tööloa vormide kehtestamine“ esitab taotleja ka dokumendi, mis tõendab taotleja tegeliku eluruumi olemasolu Eestis. Kuidas on tagatud teabe saamine ja töötlemine selle kohta, kui mitmed üksteisega mitteseotud välismaalased tõendavad tegeliku eluruumi olemasolu samal aadressil? Milliseid menetlustoiminguid on menetleja kohustatud tegema, kui ilmneb, et sama aadressi kasutavad oma elamisloa taotluses erinevad üksteisega mitteseotud välismaalased? Kui palju välismaalasi, sealhulgas elamisluba ettevõtluseks omavaid välismaalasi ja Eestis Ekspressis avaldatud nimekirja kuuluvaid välismaalasi, on põhjusel, et nende tegelik elukoht on väidetavalt samal aadressil või põhjusel, et nende registreeritud elukoht on samal aadressil või põhjusel, et hulgaliselt ettevõtteid on registreeritud samal aadressil, pandud aastatel 2008 – 2011 järelevalve alla ja kui mitme suhtes ja millal on alustatud elamisloa kehtetuks tunnistamise menetlust Teie vastuse punktis 5 toodu valguses. Palume esitada andmed aastate lõikes.
8. 25.05.2011, 30.06.2011 ja 10.11.2011 informeeris Haabersti linnaosavalitsus PPA-d välismaalastest, kelle elukoht on registreeritud samale aadressile (kirjavahetus lisatud). Millised on olnud PPA tegevused kohaliku omavalitsuse poolt edastatud andmete põhjal ja kas nimetatud andmed on toonud kaasa elamisloa kehtetuks tunnistamise menetluste alustamise?
9. Palume lisaks Teie vastuse punktis 10 esitatule täiendavalt põhjalikult selgitada, kuidas on tagatud VMS §-des 191 ja 192 sätestatud elamisloa andmise kohustuslikeks tingimusteks olevate faktiliste ja hinnanguliste asjaolude väljaselgitamine. Palume ka selgitada, kuidas ja milliste asjaolude ilmnemisel kontrollitakse, kas isiku suhtes ei või esineda VMS § 124 lg 1 punktis 7 sätestatud elamisloa andmisest keeldumise alust.
10. Oma vastuskirja punktis 11 b olete tõdenud, et elamisloa taotlusi ettevõtluseks menetlevad kolm ametnikku, oma vastuskirja punktis 12 kinnitate, et elamisloa taotlusi menetlevad regulaarselt täiendkoolitustel käivad pika staažiga ametnikud. Oma vastuskirja punktis 13 olete viidanud, et kõik meie poolt palutud äriplaani kirjeldused on oma sisult ja vormilt sarnased. Lisaks on kõigi isikute, kelle äriplaani kirjeldusi me palusime, asutatud ettevõtted registreeritud samal aadressil. Palume teavet, kas PPA menetlejad märkasid nimetatud asjaolusid vastavate elamisloa taotluste menetlemisel ajal, kas see põhjustas või

3(3)

ei põhjistanud kahtlusi elamislubade taotlemise eesmärgipärasuses ja milliseid menetlustoiminguid sellest tulenevalt PPA tegi.

Palume PPA-l esitada vastused küsimustele ja edastada statistilised andmed ning dokumendid Siseministeeriumile hiljemalt 06.01.2012. Juhul, kui kõiki statistilisi andmeid elamislubade kohta ei ole võimalik palutud tähtajaks esitada, palume statistilised andmed välja tuua ainult elamislubade ettevõtluseks kohta ja Eestis Ekspressis avaldatud nimekirja kantud isikute kohta ning ülejäänud statistilised andmed esitada nii kiiresti kui võimalik, kuid hiljemalt 11.01.2012.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Erkki Koort

Sisejulgeoleku asekanstler

Martin Sepp 612 5249

martin.sepp@siseministeerium.ee